

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლიანა კაჭაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 28.07.2025წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

მანუჩარ კაკოჩაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ლიანა კაჭაშვილის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა, რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ლიანა კაჭაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ზოგადი ინფორმაცია: კანდიდატი დაიბადა 1986 წლის 26 ნოემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრი (თსუ), თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. აქვს სპეციალობით მუშაობის 14 წლიანი გამოცდილება, ხოლო მოსამართლედ მუშაობის 4 წლიანი გამოცდილება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით: „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის მიხედვით კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი არ უფიქსირდება.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაციით კანდიდატის მიმართ არ უფიქსირდება სააგენტოს მიერ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტზე შედგენილი საჯარიმო ქვითარი.

გამოარჩევენ კანდიდატის სამართლიანობას, პრინციპულობას, შრომისმოყვარეობას, კეთილსინდისიერებას, გულისხმიერებას, კომპეტენტურობას, მიზანდასახულობას სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნივ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომჭირველი. მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ. კანდიდატი არის დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი, გადაწყვეტილებებს იღებს მხოლოდ კანონის შესაბამისად, ახასიათებს პიროვნული სიმყარე და პრინციპულობა. რესპოდენტებს მიაჩნიათ, რომ გამოირჩევა სხვათა ინტერესების გათვალისწინების უნარით და სიმართლისმოყვარეობით. იგი შეუვალი და მედეგია ზეგავლენის მიმართ.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნივ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაპირილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დევებში მოსამართლეობის კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

დამოუკიდებელი ინსპექტორის ინფორმაციით, ლიანა კაჟაშვილის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული სამართალწარმოება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

ლიანა კაჟაშვილს იცნობენ, როგორც მაღალი მორალური ღირებულებების მქონე ადამიანს და პროფესიონალს. კანდიდატი სარგებლობს დადებითი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით, ყოფილ კოლეგებში, საზოგადოებასა და იურიდიულ წრეებში. მას გააჩნია პროფესიული მოღვაწეობის მრავალწლიანი გამოცდილება. რეკომენდატორები გამოარჩევენ მის თავაზიანობას, პატიოსნებას, კვალიფიციურობას. შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონოების ნიშნები არ გამოვლენილა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით კანდიდატი ფლობს როგორც სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალურ ასევე საპროცესო სამართლის ნორმებს.

კანდიდატის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე ვიხელმძღვანელებთ გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებით - კანდიდატმა იმსჯელა საკასაციო საჩივრის დასაშვებობაზე, დისკრიმინაციის სახეებზე, სახალხო დამცველის როლზე დისკრიმინაციის დროს. ასევე, ისაუბრა კანონიერ ძალაში შესულ გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის ვადის ხანდაზმულობასთან დაკავშირებით. იმსჯელა მედიაციის როლზე სასამართლო სისტემასთან მიმართებით. კანდიდატის პასუხები უმეტესწილად იყო სამართლებრივი თვალსაზრისით სწორი და საფუძვლიანი. ჩემი აზრით, მან გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის ცოდნა. თუმცა, უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ მისი პასუხი არ იყო სრული და ამომწურავი საკასაციო საჩივრის დასაშვებობასთან დაკავშირებით.

აგრეთვე, გავითვალისწინე მისი სამოსამართლო საქმიანობის პერიოდში სტატისტიკური მონაცემებით ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში გადაწყვეტილებების სტაბილურობის თაობაზე, რაც შეადგენს - 88.4%.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების (გადაწყვეტილებების), ასევე, გასაუბრებისას მიღებული შთაბეჭდილებით. მიმაჩნია, რომ გადაწყვეტილებები შინაარსობრივად და ფორმალურად გამართულია, საქმის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და მტკიცებულებები შეფასებულია სათანადოდ, მოყვანილი არგუმენტები თანმიმდევრულია, მისი დასკვნები მსჯელობიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იშველიებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვან განმარტებებს და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ ლიანა კაჟაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მას აქვს ფართო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად.

3. წერის უნარი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ლიანა კაჟაშვილის გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ დოკუმენტები სტილისტურად გამართულია, კანდიდატი აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, შინაარსი ადვილად აღსაქმელია და მნიშვნელოვანი რედაქციული შეცდომები არ დაფიქსირებულა. თუმცა შეინიშნებოდა მცირედი სტილისტური და პუნქტუაციური უზუსტობები.

კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ლიანა კაჟაშვილი ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს წერილობითი ფორმით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენის დროს გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებდა მშვიდად და გამართულად. დასმულ შეკითხვებს აღიქვამდა სწორად და აზრს გადმოსცემდა

არგუმენტირებულად, დამაჯერებლად. მიმაჩნია, რომ შესწევს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. კანდიდატს აქვს სამართლებრივი ლექსიკის ადეკვატურად გამოყენების უნარი.

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

როგორც რეკომენდატორები და გამოკითხული პირების დახასიათებით, მას გააჩნია სამუშაო განრიგის ეფექტიანი დაგეგმვის, პრიორიტეტების სწორად განსაზღვრის უნარი, შეიძლება ითქვას, რომ ღიანა კაჭაშვილი პასუხისმგებლობის გრძნობის, მაღალი მორალური და ზნეობრივ თვისებების, ანალიტიკური აზროვნების მქონე, მიზანდასახული, კეთილსინდისიერი და კომპეტენტური პიროვნებაა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა 95%, ვადის დარღვევით - 5%;
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვით 100%,
- ✓ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 88,4% შეცვლილი - 11,6%;
საანგარიშო პერიოდში (966 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 235 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,2 საქმე.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

იგი მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში:

- ✓ 2022 წლის სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება“;
- ✓ 2022 წლის სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“;

- ✓ 2022 წლის „ბიზნესის რეგულირებისა და გადახდისუნარიანობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ გადახდისუნარიანობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუნარიანობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2023 წლის სამუშაო შეხვედრა - „მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის აღსრულების პროცესთან დაკავშირებით“;
- ✓ 2023 წლის 1-2 აპრილი, ახალციხე, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის გამართული სემინარი;
- ✓ 2023 წელი სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2023 წელი - სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები“).

ამასთან, გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, ეცნობა საერთო სასამართლოების, საკონსტიტუციო სასამართლოს და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს უახლეს პრაქტიკას, ასევე, ახალ ლიტერატურას.

7. პროფესიული აქტივობა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას – გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებში და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ამჟამად არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო ტრენინგსა და ღონისძიებაში. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პროფესიულად არის აქტიური. იგი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა 2017-2021 წლებში სსიპ ადვოკატთა ასოციაციაში იყო ტრენერი, სხვადასხვა სამართლებრივ თემებზე, ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 89 ქულას

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 28.07.2025წ.